

Notatskabelon til brug for høringssvar på tilsynsrapporter

Angiv hvor i rapporten (Tema/kriterium)	Angiv oprindelig tekst	Tilbuddets faktuelle rettelser	Socialtilsynets respons på tilbuddets faktuelle rettelser
Tema 1, Kriterium 4.	<p>”Socialtilsynet bemærker og lægger i siin bedømmelse vægt på, at der er sket et markant skifte i den daglige ledelse i form af ny ledende psykolog og ny skoleleder inden for det seneste år på Pilen. Endvidere lægger Socialtilsynet vægt på,. At der i alt er 7 ophørte medarbejdere, herunder 2 pædagoger, 1 lærer, 1 miljøterapeut og 4 vikarer i løbet af 2018 på Pilen. Der må således siges at have været en markant personalegennemstrømning det seneste år, sammenholdt med 29 ansatte.”</p>	<p>Det er korrekt at det har været en hård periode for Pilens medarbejdere. Men den øverste faglige ledelse har vurderet at det fagligt har været nødvendigt at inkoopere en ny ledelse og udskifte dele af personalegruppe. Området med ADHD og adfærdsforstyrrelser ændrer sig heldigvis meget fagligt og det er derfor Behandlingsskolernes ansvar at sørge for at børnene behandles bedst muligt og at en institution udvikler sig den rette vej. Dette selvom det koster på medarbejder og ledelsestrivsel. Fagfagligt vurderet ser vi udviklingen på Pilen som rettidig omhu og et eksempel på at vores organisation fungerer optimalt for at undgå såkaldte faglige Blind spots.</p>	<p>Socialtilsynet har indsat følgende tekst afslutningsvist under tema 1 i kriterium 4:</p> <p><i>”I høringssvaret kan Pilens øverste faglige ledelse redegøre for de faglige begrundelser for, at det er vurderet nødvendigt at foretage skift i den daglige ledelse og dele af personalegruppen. Socialtilsynet bedømmer ikke ledelsens vurderinger, men konstaterer, at der ses en høj personalegennemstrømning, hvilket er afspejlet i scoren.”</i></p>
Tema 4, Kriterium 4	<p>1. Der påpeges at der er diskrepans mellem et referat og antal indsendte magtanvendelser.</p> <p>2. Der påpeges at der er 72 magtanvendelser og det derfor i disse tilfælde ikke er lykket at lave konfliktnedtrapning.</p>	<p>1. Efter at have tjekket indsendte magtanvendelser. Er det konstateret at det ikke er korrekt. Der er indsendt to magtanvendelser og ikke en. Vi sender dem igen for at være sikker.</p> <p>2. Når man gennemlæser statistikken for magtanvendelser konstateres det at der er tale om at fire børn står for næsten halvdelen af de registrerede magtanvendelser. Konsekvensen af</p>	<p>1. Socialtilsynet forholder sig til, at Pilen har udarbejdet og indsendt en fastholdelsesstatistik forud for tilsynsbesøget, hvoraf det fremgår, at eleven Joud har været involveret i 1 fastholdelse, mens det fremgår af dokumentet <i>”Møder afholdt vedrørende Joud Janner Bashour”</i>, at der har været foretaget 2 pludselige magtanvendelser. På denne baggrund konstaterer Socialtilsynet uoverensstemmelser</p>

Notatskabelon til brug for høringsvar på tilsynsrapporter

	<p>3. Tillæg til de skrevne.</p>	<p>socialtilsynets vurdering må så være at disse fire børn udskrives, således at Pilen fremstår som en skole med meget få magtanvendelser. Konsekvenserne for de fire børn vil være store. Men det vil ikke være Behandlingsskolernes ansvar qua bedømmelse.</p> <p>3. Socialtilsynet beskæftiger sig slet ikke med det forhold at pilen sammen med andre skoler på Behandlingsskolerne har udviklet magtanvendelsesregistreringen således at godkendelsesproceduren er lavet om og at dette er godkendt af tilsynsførende.</p> <p>Både psykolog og skoleleder skal nu skrive under, da skolelederen har det pædagogiske ansvar og psykologen har det behandlingsmæssige ansvar. Den gamle version hvor kun skolelederen skulle skrive under bevirkede, at der ikke blev taget højde for diagnoser og at man derfor i denne ramme ikke kunne vurdere, om magtanvendelsen var lovlig. Endvidere skal skolelederen skrive under for at vurdere det pædagogiske og sætte i sammenhæng med risiko for andre børn. Tilsynet er enig i, at børn der angriber andre, skal stoppes.</p>	<p>mellem de oplysninger, Socialtilsynet har modtaget. Socialtilsynet har tydeligtgjort i rapporten, at der er tale om den fremsendte fastholdelsesstatistik, ligesom det er tydeligtgjort, at det er qua skolens målgruppe, at Pilen har en bevidsthed omkring, at der er flere magtanvendelser end på de øvrige skoler:</p> <p><i>”Socialtilsynet konstaterer således, at der i hvert fald er foretaget 1 magtanvendelse, der ikke indgår i den fremsendte fastholdelsesstatistik. Socialtilsynet lægger samtidig vægt på, at medarbejderne fremstår vidende om magtanvendelsesreglerne. Samtidig lægger Socialtilsynet vægt på, at der på Pilen ses en bevidsthed omkring, at Pilen, qua deres målgruppe, har flere magtanvendelser end de øvrige Behandlingsskoler, hvilket ligeledes bekræftes af skolechef på Behandlingsskolerne, og ledelsen på Pilen beskriver, at der stilles krav om, at medarbejdere skal have været på magtanvendelseskursus, før de må deltage i en fastholdelse på en elev.”</i></p> <p>2. Socialtilsynet foretager ingen vurderinger af, om elever skal udskrives af de tilbud, vi fører tilsyn med. Socialtilsynet vurderer de faktiske forhold og lægger vægt på, at der er foretaget 72 magtanvendelser. Socialtilsynet</p>
--	----------------------------------	---	--

Notatskabelon til brug for hørings svar på tilsynsrapporter

			<p>anerkender, at Pilens målgruppe er særligt udfordrede, men scoren afspejler, at der på Pilen ses et højt antal magtanvendelser, ikke hvor vidt disse har været lovlige eller ej.</p> <p>3. Socialtilsynet skal understrege, at Socialtilsynet ikke modtager de enkelte indberetninger og bedømmer ej heller, hvor vidt magtanvendelserne er lovlige eller nødvendige, da dette tilsyn er uden for Socialtilsynets kompetence. Socialtilsynet konstaterer, at der er et højt antal magtanvendelser, hvilket er afspejlet i scoren.</p> <p>Socialtilsynet har tilføjer følgende under kriteriet:</p> <p><i>”Pilens ledelse oplyser desuden i hørings svaret, at både psykolog og skoleleder skal underskrive alle magtanvendelsesregistreringer, da skolelederen har det pædagogiske ansvar og psykologen har det behandlingsmæssige ansvar. Endvidere skal skolelederen skrive under for at vurdere det pædagogiske og sætte i sammenhæng med risiko for andre børn.”</i></p>

Notatskabelon til brug for høringssvar på tilsynsrapporter


**Hvor i rapporten:** Angiv i hvilket tema eller kriterium den faktuelle rettelse anføres.

**Angiv oprindelig tekst:** Kopier den oprindelige rapporttekst ind i skemaet.

**Tilbuddets faktuelle rettelser:** Angiv konkrete rettelser og misforståelser

**Socialtilsynets respons på tilbuddets faktuelle rettelser:** Socialtilsynet anfører rettelsen eller en forklaring på fastholdelse af oprindelig tekst.