

Notatskabelon til brug for høringssvar på tilsynsrapporter

Angiv hvor i rapporten (Tema/kriterium)	Angiv oprindelig tekst	Tilbuddets faktuelle rettelser	Socialtilsynets respons på tilbuddets faktuelle rettelser
Tema 1 Kriterium 4	Socialtilsynet vurderer dog, at der har været en betydelig personalegennemstrømning med tre fratrædelser og 15 nye ansættelser i 2018-2019, hvilket vurderes som en høj andel af de i alt 39 ansatte på Kompasset.	<p>Vi forstår ikke en "betydelig personalegennemstrømning". Der er 3 medarbejdere fra Kompasset, der er "flyttet" til en ny afdeling af Kompasset i Virum for at opstarte skolen der og for at hjælpe de elever som også flyttede ud til Virum.</p> <p>Én medarbejder har i 2018-2019 fået nyt job andet sted.</p> <p>Opsummeret er der kun én medarbejder som har forladt Behandlingskolerne. Dette mener vi ikke retfærdiggør bemærkningen om at der har været en "betydelig" gennemstrømning.</p> <p>Nyansættelserne handler om flere elever på Kompasset i 2018-2019.</p>	<p>Socialtilsynet har behandlet tema 1/kriterium 4 igen og har ikke set anledning til at ændre scoren. Socialtilsynet har dog tilføjet følgende tekst:</p> <p><i>"Når Socialtilsynet scorer 4, er det med vægt på, at eleverne på Kompasset har skulle forholde sig til 3 fratrædelser og 15 nyansættelser."</i></p> <p>Socialtilsynet forholder sig ikke som sådan til årsagen til personaleudskiftning/nyansættelser/fratrædelser, men forholder sig til, hvordan ansættelser og fratrædelser kan påvirke eleverne.</p>
Konklusion fra tilsynsbesøget Samlet vurdering af kvaliteten af tilbuddet:	Kompasset har et lavt sygefravær og en lav personalegennemstrømning	Det står i modsætning til hinanden, når der i Tema 1, kriterium 4 står "betydelig personalegennemstrømning". I konklusionen står der, hvad vi anser for mere rigtigt: "en lav personalegennemstrømning".	<p>Socialtilsynet har behandlet den samlede vurdering igen og anerkender, at der er uoverensstemmelse mellem den samlede vurdering og tema 1/kriterium 4. Teksten i den samlede vurdering er således præciseret til følgende:</p> <p><i>"Desuden ses der på Kompasset et lavt sygefravær, få fratrædelser, men dog et højt antal nyansættelser grundet øget antal elever på skolen."</i></p>

Notatskabelon til brug for hørings svar på tilsynsrapporter

<p>Tema 3 / kriterium 1</p> <p>Side 14</p>	<p>Endeligt lægger Socialtilsynet vægt på, at det fremgår af tilsynsbesøget på Kompasset, at der på forskellige måder arbejdes med belønningssystemer, tilpasset de enkelte elever, og desuden på klasseplan. Socialtilsynet bemærker, at der er divergens mellem øverste ledelse oplysninger om, at belønningssystemerne ikke må tjene et "straffende" formål, altså at eleverne ikke fx kan miste noget, de allerede har tjent. Dog erfarer Socialtilsynet, at en sådan praksis gør sig gældende på Kompasset. I en klasse skal eleverne fx optjene 4 streger for at komme med på en tur. Eleven kan få minus, hvis eleven ikke har været en god ven, hvis eleven er stukket af, eller hvis eleven har været i opposition.</p>	<p>Det er faktisk forkert at belønningssystemet tjener et straffende formål. Elever kan ikke få minus på den måde, at det fratrækkes i den samlede belønning. Der skrives et minustegn den pågældende dag, hvis barnet ikke har optjent sin belønning (og en streg når de har). Dette minus er altså en metode, der tjener, at støtte eleven til et bedre overblik over, hvilke dage eleven har optjent sin belønning. Dette fordi elevernes tidfornemmelse ofte er udfordret, og de kan derved miste overblikket over, hvilken dag det er og om de har fået en streg eller ej.</p>	<p>Socialtilsynet har behandlet tema 3/kriterium 1 igen og tilføjet følgende:</p> <p><i>I hørings svaret oplyser tilbuddet følgende: "Det er faktisk forkert at belønningssystemet tjener et straffende formål. Elever kan ikke få minus på den måde, at det fratrækkes i den samlede belønning. Der skrives et minustegn den pågældende dag, hvis barnet ikke har optjent sin belønning (og en streg når de har). Dette minus er altså en metode, der tjener, at støtte eleven til et bedre overblik over, hvilke dage eleven har optjent sin belønning. Dette fordi elevernes tidfornemmelse ofte er udfordret, og de kan derved miste overblikket over, hvilken dag det er og om de har fået en streg eller ej."</i></p> <p>Socialtilsynet har taget tilbuddets bemærkning til efterretning, men har ikke set anledning til at ændre scoren. Socialtilsynet lægger vægt på, at der ikke er overensstemmelse mellem det, der oplyses i hørings svaret, og det Socialtilsynet er blevet oplyst om ved tilsynsbesøget.</p>
<p>Tema 4/Kriterium 4</p>	<p>Socialtilsynet lægger samtidig i sin bedømmelse vægt på, at Kompasset har 21 magtanvendelser i 2018, hvor elever har været involveret i 1-4 magtanvendelser. Dette antal begrundes scoren 4.</p>	<p>Det er uklart, hvordan et antal magtanvendelser kan udgøre begrundelsen for en score. Kompasset er en af de skoler, der netop modtager elever med udadreagerende adfærd og formår at håndtere denne adfærd. Vi undrer os over, at scoren ikke inkluderer de indsatser der er sat i værk i forhold til at forebygge og håndtere den udadreagerende adfærd.</p> <p>Hvis 21 magtanvendelser kvalificerer til en score på 4 og det alene er tallet, vil vi gerne</p>	<p>Socialtilsynet har behandlet tema 4/kriterium 4 igen, men har ikke set anledning til at ændre scoren.</p> <p>Socialtilsynet lægger i høj grad vægt på, jf. scoren 4, at der i tilbuddet iværksættes relevante indsatser med det formål at forebygge og håndtere magtanvendelser. Dog lægger Socialtilsynet samtidig vægt på, at der jævnligt forekommer magtanvendelser.</p>

Notatskabelon til brug for hørings svar på tilsynsrapporter

		<p>have beskrevet, hvor grænsen går til eks. en score på 3 eller en score til 5.</p>	<p>Socialtilsynet anerkender, at den fremhævede sætning i tema 4/kriterium 4 er mislydende, og at det kommer til at lyde som om, at der er en standard for, hvilket antal magtanvendelser, der udløser en bestemt score.</p> <p>Vi har derfor præciseret teksten i tema 4/kriterium 4 til følgende:</p> <p><i>”Socialtilsynet vurderer samtidig, at der jævnligt forekommer magtanvendelser på Kompasset, hvilket begrundes scoren 4. I 2018 har der været foretaget 21 magtanvendelser, hvor elever har været involveret i 1-4 magtanvendelser. Socialtilsynet anerkender, at Kompasset bl.a. retter sig mod elever med udadreagerende adfærd, og at magtanvendelserne således må forstås i sammenhæng med tilbuddets målgruppe.”</i></p>
--	--	--	--

Hvor i rapporten: Angiv i hvilket tema eller kriterium den faktuelle rettelse anføres.

Angiv oprindelig tekst: Kopier den oprindelige rapporttekst ind i skemaet.

Tilbuddets faktuelle rettelser: Angiv konkrete rettelser og misforståelser

Socialtilsynets respons på tilbuddets faktuelle rettelser: Socialtilsynet anfører rettelsen eller en forklaring på fastholdelse af oprindelig tekst.